Дело 05-0396/2604/2025

УИД: 86MS0059-01-2025-002005-83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 мая 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кужелина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 507,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Корнилова Дмитрия Александровича,

УСТАНОВИЛ:

23.03.2025 года в 00 час. 33 мин. на автодороге по ул. Энтузиастов в гор. Сургуте ХМАО-Югры, Корнилов Д.А., являясь водителем транспортного средства, имеющим государственный регистрационный знак, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Корнилов Д.А., извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом, показаниями свидетелей, иными документами.

В обосновании виновности Корнилова Д.А. в административном правонарушении представлены следующие доказательства:

* протокол об административном правонарушении 86 ХМ 674555 от 23.03.2025 года, согласно которому 23.03.2025 в 00 час. 33 мин. на автодороге по ул. Энтузиастов около дома № 52 в гор. Сургуте ХМАО-Югры, Корнилов Д.А., являясь водителем транспортного средства, имеющим государственный регистрационный знак, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ. От подписи в протоколе и получении копии протокола Корнилов Д.А. отказался, данный факт зафиксирован с применением видеофиксации;
* протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК № 078513 от 23.03.2025 года, согласно которому Корнилов Д.А. 23.03.2025 года в 00 часов 00 минут, был отстранен от управления транспортным средством, имеющим государственный регистрационный знак, так как имелись доставочные основания полагать, что Корнилов Д.А. находится в состоянии опьянения, один из признаков: запах алкоголя изо рта. Протокол составлен с применением видеофиксации, согласно видеозаписи, перед процедурой отстранения права разъяснены, с протокол был ознакомлен, от подписи в протоколе отказался;
* согласно представленной видеозаписи Корнилову Д.А., было предложено пройти освидетельствование на месте в патрульном автомобиле, был продемонстрирован прибор Тигон М3003 заводской номер А900783, также поверка на данный прибор действительна до 23.10.2025 года. Разъяснен порядок исполнения прибора: средний непрерывный выдох, до щелчка. Разъяснено, что в случае бездействий будет расценено как отказ от прохождения освидетельствования. Корнилов Д.А. выразил устный отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, в связи с чем он был направлен на медицинское освидетельствование. Согласно абзаца второго пункта 9 Правил, в случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется;
* протокол 86 НП № 037027 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.03.2025 года, согласно которому Корнилов Д.А., был направлен на медицинское освидетельствование, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, в котором имеется запись от подписи отказался, от получения копия протокола также отказался. Данный протокол составлен в соответствии со ст.25.7 КоАП РФ с применением видеофиксации. Согласно видеозаписи, Корнилову Д.А. предположено пройти медицинское освидетельствование в СК ПНД г.Сургута, Корнилов Д.А. выразил устный отказа, также отказался знакомиться с протоколом, от подписи в протоколе также отказался;
* рапорт инспектора ДПС, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;
* справка инспектора ДПС ОБДПС Госавтоинспекции согласно которой Корнилов Д.А. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст.12.8, ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, не имеет судимости по ст.264, ст.264.1 УК РФ;
* карточка операции с водительским удостоверением, которое действительно до 11.06.2031 года;
* сведения о привлечении Корнилова Д.А. к административной ответственности, ранее привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ;

- DVD-диск с видеозаписью хода фиксации процедуры оформления в отношении Корнилова Д.А., на которой запечатлен факт оформления административного материала.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.7 КоАП РФ для проведения процессуальных действий, необходимо обязательное присутствие понятых или применение видеозаписи.

Согласно ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Приобщенная к материалам дела видеозапись содержит последовательную фиксацию всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения данного дела, соотносима с местом и временем совершения административного правонарушения, содержание имеющейся в материалах дела видеозаписи в совокупности с иными материалами дела подтверждает наличие события по [части 1 статьи 12.26](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122601) КоАП РФ.

Таким образом, отстранение от управления транспортным средством, направление Корнилова Д.А., на медицинское освидетельствование проводилось сотрудниками в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Таким образом, мировой судья находит виновность Корнилова Д.А. полностью доказанной, а его действия квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статьях 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьями 29.2 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Корнилова Д.А. к совершенному правонарушению, мировой судья принимает во внимание обстоятельства совершения виновным лицом административного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства отягчающего административную ответственность, и полагает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Корнилова Дмитрия Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 45000 (Сорок пять тысяч) рублей 00 копеек с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска ИНН 8601010390 КПП 860101001 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 КБК 188 116 0 112301000 1140, номер счета получателя: 03100643000000018700 Получатель: УФК по Ханты – Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), УИН 18810486250320006017, а в случае невозможности уплаты штрафа по предоставленным реквизитам, необходимо уточнить их достоверность и полноту, в органе, составившем протокол об административном правонарушении, заблаговременно, до истечения срока добровольной уплаты.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 212 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut4@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляет в течении 10 суток постановление о назначении административного штрафа с отметкой о его не уплате судебному приставу исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами он должен сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД по г. Сургуту, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья С.С. Кужелина